

# Estética en una sociedad líquida

## *Aesthetics in a liquid society*

### César Sellitto

Arquitecto. Escuela de Arquitectura Carlos Raúl Villanueva. Universidad Central de Venezuela

La estética del siglo XXI esta signada por una relación con la obra de arte de una sensorialidad intermediada por la virtualidad, el sujeto no comparte el espacio con el objeto, se dificulta la percepción de la obra bajo los cánones estéticos tradicionales. La experiencia es efímera y cambiante, se consume y desecha bajo una mirada irreflexiva

*Lo "interesante" no va cargado de conocimiento, es lo estéticamente atractivo sin razón; lo interesante como juicio estético, cargado de pensamiento ya ha pasado y es aquello que tiene valor estético provisional y no se repite nunca.<sup>1</sup>*

Los cambios sociales logrados por la tecnología a través de las redes sociales lograron moldear a un sujeto nómada, que mantiene múltiples identidades recreando su propio *locus*, que valora su cotidianidad como única, su metaverso. Parafraseando al arquitecto italiano Aldo Rossi, los monumentos de la ciudad ya nos son referencia, hay la posibilidad de un monumento virtual a la medida de cada ciudadano.

La estética tradicional está estructurada para que el espectador se detenga a reflexionar sobre lo que percibe como extraordinario o no de la obra, esto no debería incluir lo cotidiano. La nueva estética debe tener la capacidad de un lente estereográfico que permita observar opciones disímiles pero que para el sujeto son paralelas, no rinde culto a lo propuesto por la nomenclatura experta. La obra no está necesariamente presente, el espectador disfruta de la misma a través de un dispositivo electrónico, consume eventos que están sucediendo o sucedieron a miles de kilómetros de distancia por la plataforma tecnológica de *streaming* (transmisión). La realidad es comprada, alquilada, postergada en una especie de capricho atemporal, sin espacio definido, todo de manera constante. El impacto de la arquitectura sobre las personas ha sido minimizado, al igualarlo a otras expresiones artísticas más cotidianas. (Fig.1)

1 Esteban Iazzetta di Stasio, "Placer, razón, imaginación o estética indeterminada en la comprensión de la experiencia socioestética", *Argos* vol. 27, n.º 52 (2010): 145.

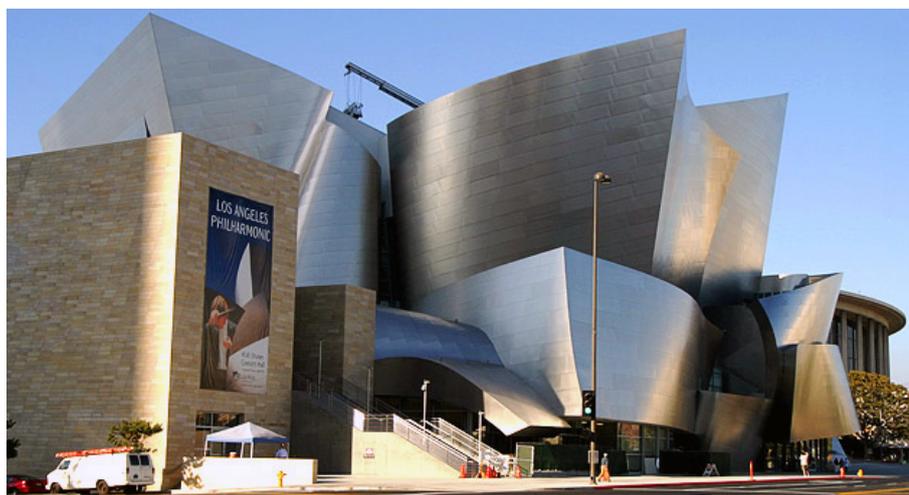


Figura 1. Frank Gehry. Walt Disney Concert Hall © Aaron Logan, 13 de noviembre de 201. Fuente: Wikipedia Disponible en [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/cd/Lightmatter\\_waltdisney\\_concerthall.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/cd/Lightmatter_waltdisney_concerthall.jpg) (Última consulta diciembre 2022)

2 Véase: Zygmunt Bauman, *La modernidad líquida* (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina, 2004), 134.

La arquitectura no debe requerir mayor análisis para su entendimiento, debe ser simple. Si el producto/objeto contiene en la réplica una dosis de *conocido*, facilita su comprensión. Lo viejo es reemplazado, aunque funcione por lo actualizado, pero lo actualizado debe ser el nuevo cabo del mismo hilo.<sup>2</sup> La imagen está en la superficie, si es conocida, la acepto y consumo. Así mismo fueron creadas las franquicias comerciales de *fast food* (comida rápida) o los diferentes modelos de móvil celular durante el siglo XX, se homologa este modelo para el siglo XXI y su arquitectura destacada. (Fig.2)

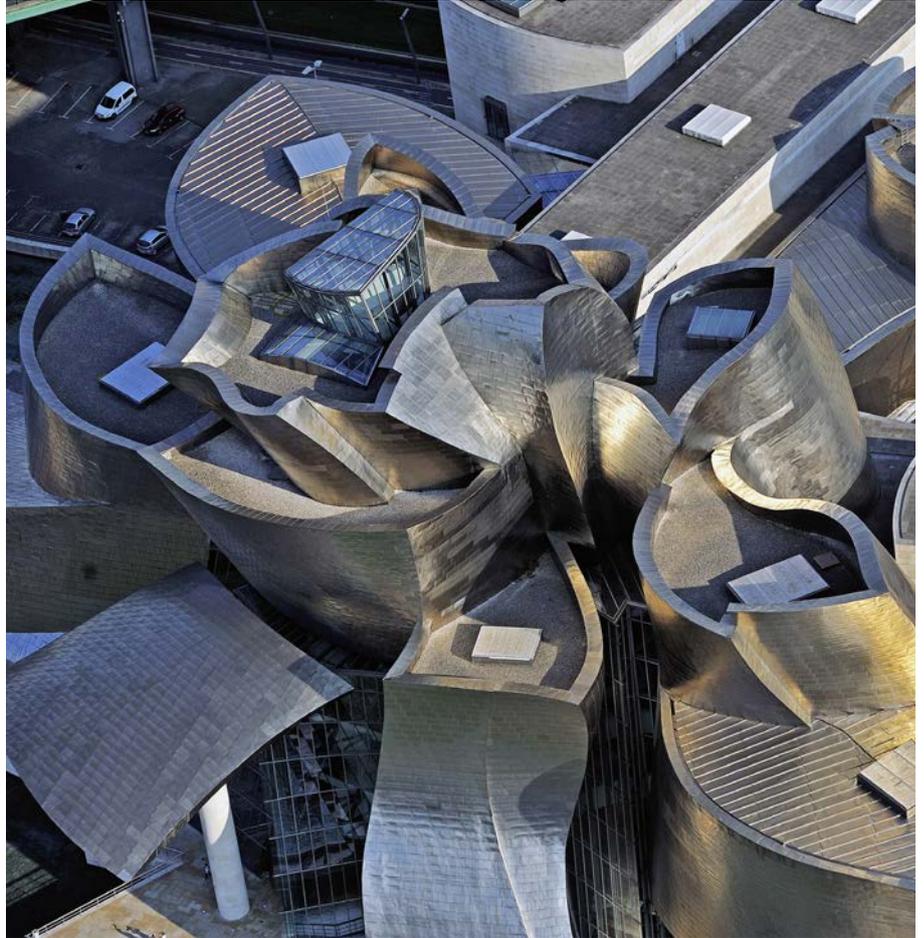


Figure 2. Frank Gehry. Museo Guggenheim © Mikel Arrazola . Fuente: Wikipedia. Disponible en [https://es.wikipedia.org/wiki/Museo\\_Guggenheim\\_Bilbao#/media/Archivo:Guggenheim\\_Bilbao\\_aerial\\_view.jpg](https://es.wikipedia.org/wiki/Museo_Guggenheim_Bilbao#/media/Archivo:Guggenheim_Bilbao_aerial_view.jpg) (Última consulta diciembre 2022)

La facilidad de consumir sin entender esta en una imagen reconocible. La forma no sigue a la función, la imagen de la forma es la función. La imagen tiene que ser atractiva a un fin comercial, turístico o cultural (la nueva *venusta* de Vitruvio).

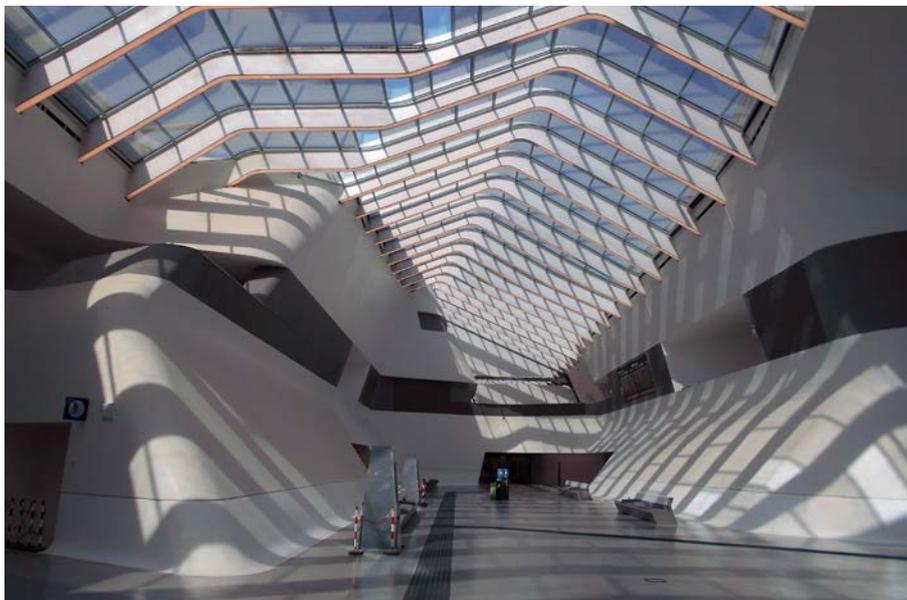
*Benjamín nos dice que el aura es original e inherente a la obra, descartando la posibilidad de reproducción de la misma sin que esta pierda el valor de autenticidad.<sup>3</sup>*

3 Cohen, Carla. "Concepto de 'aura' de Walter Benjamin". *Punto en línea* 53 (2014-2015). Disponible en: <http://www.puntoenlinea.unam.mx/index.php/934> (Última consulta diciembre 2022)

Los avances informáticos han logrado traer el trabajo de campo a la oficina, el trabajo remoto se basa en programas como REVIT o BIM, que han permitido la visualización anticipada de la realidad. Se vive una *nueva ilustración*. Si la forma es parte del lenguaje estético, entonces la arquitectura de esta nueva modernidad contiene algo de organicidad caótica, es la forma retroalimentada ya no por una argumentación teórica sino simplemente por el cambio constante y sin rumbo que le permite la tecnología.<sup>4</sup> Las formas adquieren o reflejan la movilidad, la inestabilidad y la incertidumbre de estos tiempos.

En la nueva contemplación usamos lentes de realidad virtual para imbuirnos en un paisaje renderizado, para disfrutar de un recorrido espacial por las edificaciones, aunque sea una representación de su materialidad (*firmitas* de Vitruvio), está ya existe, aunque no ha sido construida.

En la propuesta de la nueva modernidad no hay un compromiso con lo social, se satisface una demanda comercial, obedeciendo mandatos del mercado inmobiliario global.<sup>4</sup>(Fig.3)



4 Antonio Fernández Alba, "Delito y estuco. Las mariposas del Rockefeller Center (A modo de fábula)", en *Más allá del posmoderno. Crítica a la arquitectura reciente* (México: Gustavo Gili, 1983), 19.

Figura 3. Zaha Hadid, Estación de alta velocidad, Nápoles Afragola, Italia © pivari.com, 5 de agosto de 2017. Fuente: Wikipedia. Disponible en [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b8/Stazione\\_alta\\_velocita%2C\\_Zaha\\_Hadid%2C\\_Napoli\\_Afragola.jpg/800px-Stazione\\_alta\\_velocita%2C\\_Zaha\\_Hadid%2C\\_Napoli\\_Afragola.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b8/Stazione_alta_velocita%2C_Zaha_Hadid%2C_Napoli_Afragola.jpg/800px-Stazione_alta_velocita%2C_Zaha_Hadid%2C_Napoli_Afragola.jpg) (Última consulta diciembre 2022)

La propuesta es fragmentada, obras individuales y la ciudad utópica no está en discusión, el nuevo modelo urbano es una sumatoria de diferentes experiencias.

Finalmente, la arquitectura es despojada de la responsabilidad de construir ciudad, es desacralizada por los usuarios, convirtiéndose en un producto de consumo más, perdiendo su capacidad esperanzadora de cambiar la sociedad. Tal vez esta no quiere ser salvada, ni comprendida, simplemente pretende le dejen vivir a su manera.

No existe un oráculo a escuchar, solo la incertidumbre que cautiva a través de lo desconocido, pero que se espera para recrear un nuevo comienzo, la ilusión de algo mejor. (Fig.4)



Figura 4. Zaha Hadid. Pabellón-Puente visto de la Torre del Agua de la Expo Zaragoza 2008, España © Grez, 25 de junio de 2008. Fuente: Wikipedia. Disponible en [https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/a/a0/Pabell%C3%B3n-Puente\\_Zaragoza.jpg/640px-Pabell%C3%B3n-Puente\\_Zaragoza.jpg](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/a/a0/Pabell%C3%B3n-Puente_Zaragoza.jpg/640px-Pabell%C3%B3n-Puente_Zaragoza.jpg) (Última consulta diciembre 2022)