

Coyunturas.

¿De qué estamos hablando los arquitectos en Quito?

Joints. What are the architects talking about in Quito?

Verónica Rosero

Universidad Internacional SEK Ecuador. Doctora Arquitecta por Universidad de Alcalá. UAH

La incursión de una serie de *starchitects* en la capital ecuatoriana, Quito, ha propiciado desde hace un par de años la discusión polémica sobre la influencia y pertinencia de su presencia. Vinculados a “Uribe y Schwarzkopf”, una de las empresas inmobiliarias más poderosas del país, las oficinas de Bjarke Ingels, Philippe Starck, Marcel Wanders, Carlos Zapata, Moshe Safdie y Jean Nouvel llegan a Ecuador con proyectos de vivienda colectiva con una presencia que no ha dejado indiferente ni al colectivo de arquitectos ni a los ciudadanos.

Estas figuras moldeadas por el capitalismo, consolidadas por los medios de comunicación digital como “arquitectos marca”, llegan a la escena latinoamericana con megaproyectos concebidos como una ensoñación del estilo de vida ideal, creando el mito del habitar arquetípico, a los que los consumidores megalómanos rinden pleitesía.

Impactantes vallas publicitarias ocupan sendas esquinas de alto flujo vehicular en la ciudad. Otras plataformas son las revistas de consumo popular, periódicos locales y redes sociales que han convertido a estos proyectos en el centro de la conversación.

Ubicados en su mayoría en las zonas habitadas por los ciudadanos de los quintiles cuarto y quinto, en el ámbito económico financiero se discute sobre cómo estos proyectos han provocado una modificación/distorsión en los precios del mercado inmobiliario, elevando hasta en un 100% el precio por m² estipulado para vivienda hasta hace unos años en la zona.

Economistas discuten sobre el modelo de financiamiento por participaciones o acciones con el objetivo de poseer un activo físico financiero que tiene que ver más con la especulación y engorde de activos que con la solución a la problemática de la vivienda.

Desde la rama de las ciencias sociales en un clima de sistemático cuestionamiento sobre los fenómenos socioculturales, se debate sobre cómo la fotografía perfecta del estilo de vida cosmopolita de la alta sociedad creada por estos proyectos, provoca que la posibilidad de adquirir un bien “*By an Starchitect*” sea de carácter aspiracional. No en vano Antonio Valencia, futbolista ecuatoriano delantero del *Manchester United*, es uno de los “*starclient*” del proyecto *IQON by BIG*, como representante de la “nueva élite” que consolida el carácter *mainstream* de la obra.

Los politólogos en un afán de comprender las relaciones de poder y las redes que voluntaria o involuntariamente se tejen entre el poder público y los oligopolios privados discuten sobre cómo las condiciones económicas favorables de los últimos años a causa de un segundo boom petrolero en el país, inflaron el aparato estatal creando una nueva clase de servidor público con capacidad financiera, algunas veces dudosa por la polémica que han generado las propias relaciones de poder, para invertir en bienes raíces.

¿Quién habita estos proyectos?,

se preguntan mientras entretienen la conversación con la burbuja inmobiliaria que azotó a varios países desarrollados en 2008.

El gobierno seccional también tiene implicación en el debate sobre las relaciones de poder. Los proyectos estrella surgen a través de la generación de resoluciones *ad hoc* para su construcción.

Su bandera es la ley de eco eficiencia, una resolución puesta en crisis no por su contenido sino por su legalidad y la forma en la que ésta fue aprobada, sin validación del Consejo, incluso por encima del Plan de Uso y Ocupación del Suelo.

En este ámbito urbanistas locales cuestionan fuertemente la legalidad de la resolución por parte de la Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda, afirmando que la Superintendencia de Suelo debe tomar cartas en el asunto y solicitar explicaciones al respecto.

Como herramienta, la ley de eco-eficiencia ha avalado el proceder técnico de estos proyectos, otorgando un mayor número de pisos a cambio de la oferta de alta eficiencia energética y calidad ambiental y la densificación del suelo.

¿Son realmente proyectos sostenibles en el sentido complejo de la palabra integrando, además de la sostenibilidad técnico ambiental, la sostenibilidad política, económica y social?

Recomiendo revisar las teorías de Jeffrey Sacks sobre la Era del Desarrollo Sostenible¹; las “pastillas” para la discusión están planteadas en los párrafos anteriores.

Los arquitectos procuramos entretejer estos debates en la reflexión sobre cómo afectan los *starprojects* al oficio y a la academia. Aquellos especializados en temas urbanos, piensan en el impacto futuro de los megaproyectos en las redes de infraestructura y sobre cómo la densificación afectará en la dinámica de las ya pseudo colapsadas zonas en la que se implantan.

Quienes discutimos desde un ámbito analítico crítico del objeto arquitectónico, hemos tenido que detener la mirada y el juicio, entrelazar el criterio estético con los otros discursos y preguntarnos

¿quién está influyendo en la arquitectura ecuatoriana?

1 Sachs, Jeffrey. *La era del desarrollo sostenible*. Madrid: Grupo Planeta, 2015.

2 **Zaera Polo, Alejandro.** «Ya bien entrado el siglo XXI ¿Las arquitecturas del Post-Capitalismo?» *El Croquis 187* (2016): 252-287.

3 **Massad, Fredy, y Verónica Rosero.** «METALOCUS.» *Críticas complementarias. La arquitectura ecuatoriana en el clima de la arquitectura global.* 3 de febrero de 2019. <https://www.metalocus.es/es/noticias/criticas-complementarias-fredy-massad-veronica-rosero> (acceso: 25 de mayo de 2019).

Si observamos la “Brújula política de la arquitectura global” de Zaera Polo³ (2016), las influencias internacionales en la arquitectura local se contraponen mediáticamente entre los populistas y los activistas.

Los últimos aparecen como resistencia contra la rutinaria mercantilización de la arquitectura que caracteriza la era neoliberal.

No obstante, como se observó en una conversación con Fredy Massad, la precarización del oficio y las técnicas de socialización de sus prácticas son también neoliberales, perpetúan la pobreza, y consolidan una imagen sesgada de Latinoamérica.

Esta contraposición permite la subsistencia de ambos grupos, mientras otros profesionales fuera de estas esferas nos preguntamos con preocupación:

¿a dónde vamos?



Figura 1. La brújula política de la arquitectura global 2016. Zaera, Alejandro y Fernández Guillermo. Publicado en *El Croquis 187* (2016).