

Coyunturas.

¿De qué estamos hablando los arquitectos en Chile?

Joints. What are the architects talking about in Chile?

Nicolás Valencia

Arquitecto. Editorial Data & Content Manager de ArchDaily y cofundador de #XFORMAS

Crisis social y coronavirus

- 1 El periódico chileno *La Tercera* reconstruyó las primeras cien horas de la crisis social desde la perspectiva de diez personajes protagonistas, a contar de la mañana del jueves 17 de octubre. Ver “10 rostros para 100 horas de una crisis: Las advertencias de Hutt, la disyuntiva de Carabineros y el debate en el FA”, *La Tercera*, 22 de octubre, 2019, <https://especiales.latercera.com/emergencia/10-rostros-para-100-horas-de-una-crisis-las-advertencias-de-hutt-la-disyuntiva-de-carabineros-y-el-debate-en-el-fa/> (consulta: 30 abril de 2020)
- 2 Las primeras horas de la inesperada radicalización de los hechos del 18 de octubre han sido descritas por los investigadores Mauro Basaure y Alfredo Joignant como la “literal desaparición del Estado”. Ver Mauro Basaure y Alfredo Joignant, “Las raíces de la conflictividad y radicalización de la protesta en Chile: lo que sabemos y lo que no”, *Ciper Chile*, 29 de octubre de 2019, <https://ciperchile.cl/2019/10/29/las-raices-de-la-conflictividad-y-radicalizacion-de-la-protesta-en-chile-lo-que-sabemos-y-lo-que-no/> (consulta: 30 abril de 2020)

Congelada momentáneamente por la crisis sanitaria global, Chile está sumido en la crisis social más grave en tres décadas. A comienzos de octubre pasado, el alza del pasaje del Metro de Santiago en 30 pesos (4 centavos de dólar) detonó un descontento social acumulado que, tras sucesivas evasiones masivas del Metro y manifestaciones espontáneas, explotó la tarde del viernes 18. Metro tuvo que suspender sus operaciones mientras se multiplicaban protestas, incendios y saqueos en Santiago. Esa misma noche el Presidente Sebastián Piñera declaró Estado de Excepción Constitucional¹⁻².

El estallido social había desnudado las precariedades de un país política y macroeconómicamente estable, pero aún profundamente desigual. Una semana más tarde, cuando 1,2 millones de personas se reunieron en Plaza Italia, el simbólico centro de gravedad de Santiago, exhibiendo la fuerza de un movimiento espontáneo y socialmente transversal, los arquitectos comenzamos a preguntarnos -por genuina introspección o simple *arquicentrismo*- cuál era nuestro rol.

Figura 1. Plaza Italia, centro simbólico de gravedad de Santiago, fue punto de reunión de la marcha del 25 de octubre de 2019, la más masiva en Chile en democracia. Autor: Nicolás Valencia



Como la arquitectura es una disciplina obsesionada con la materialización, algunos colectivos inicialmente creyeron que nuestra respuesta al 18-O debía ser el objeto construido. Así surgió, entre otras cosas, el diseño de trincheras adaptables para el choque de manifestantes contra las fuerzas especiales policiales, es decir, respuestas lineales y dispositivos sobreteorizados para levantar la mano y decir que la arquitectura estaba ahí.

Paralelamente, como consecuencia inmediata del 18-O, un mea culpa generalizado recorrió la clase política, la elite económica, todo tipo de institución pública y gremios profesionales, mientras los medios de comunicación dieron un giro ciudadano y reflexivo a sus coberturas.

En ese contexto, arquitectos y urbanistas fueron consultados sobre desigualdad y segregación en las ciudades: Smiljan Radic, un arquitecto de práctica íntima más que de discurso visible, afirmó que el

“verdadero objeto de discusión”³

deberían ser las instituciones. Por su parte, Alejandro Aravena sugirió políticas públicas urbanas que combatieran la inequidad,

“mientras discutimos el nuevo modelo”.⁴

El 18-O también permitió que expertos urbanos —apoyados en las investigaciones sobre desigualdad y bienestar territorial desarrolladas en la última década por universidades, ONGs y centros de estudios— comenzaran a vertebrar en los medios lo que pasaba en la calle⁵.

Un hito mediático: la entrevista a la arquitecta Liliana de Simone sobre sus investigaciones de consumo y sociedad⁶ fue portada de El Mercurio —el periódico más influyente de Chile— en su edición dominical, la de mayor lectoría diaria⁷.



3 **Antonia Domeyko**, “Reconstruir no significar construir ni lo mismo ni tan tan”, *Revista El Sábado*, 2 de noviembre, 2019, <http://cache-elastic.emol.com/2019/11/02/RVSB/N53MPM32/all> (consulta: 30 abril de 2020)

4 **Denisse Espinoza A.**, “Aravena y Elemental: propuestas contra la desigualdad”, *La Tercera*, 2 de noviembre, 2019, <https://www.latercera.com/la-tercera-domingo/noticia/aravena-elemental-propuestas-la-desigualdad/886580/> (consulta: 30 abril de 2020)

5 **Paulina Sepúlveda**, “¿Hubo señales que advirtieran del actual estallido social?”, *La Tercera*, 23 de octubre, 2019, <https://www.latercera.com/que-pasa/noticia/senales-que-advirtieran-del-actual-estallido-social/874022/> (consulta: 30 abril de 2020)

6 **Matías Makit**, “Liliana de Simone, investigadora UC, experta en sociedad y consumo: ‘Los malls no son de élite. Son totalmente transversales’”, *El Mercurio*, 1 de diciembre, 2019. <https://www.litoralpress.cl/sitio/msolotexto.cshtml?session=BmEpXydgFCUWLOYGEo-7tAg2/uszXFx/2t7sAFaDoRDQ=> (consulta: 30 abril de 2020)

7 **AAM**, “Informe de Lectoría”, *Asociación Chilena de Agencias de Medios AG*, 2015.

Figura 2. Personas caminando en dirección a Plaza Italia en la marcha del 25 de octubre de 2019 en Santiago, Chile. Autor: Nicolás Valencia

- 8 Nicolás Valencia, “Why Should We Invest in Mitigation Instead of Reconstruction? Chile’s Resiliency is a Good Example”, *ArchDaily*, 5 de julio, 2019 <https://www.archdaily.com/920131/why-should-we-invest-in-mitigation-instead-of-reconstruction-chiles-resiliency-is-a-good-example> (consulta: 30 abril de 2020)
- 9 M. J. Ahumada, I. Caro, F. Cáceres y X. Soto, “Chile inicia histórico proceso para reemplazar su Constitución: Congreso acuerda plebiscito para abril de 2020”, *La Tercera*, 15 de noviembre, 2019 <https://www.latercera.com/politica/noticia/chile-inicia-historico-proceso-reemplazar-constitucion-congreso-acuerda-plebiscito-abril-2020/901398/> (consulta: 30 abril de 2020)
- 10 Nicolás Valencia, “Isabel Serra: ‘Arquitectos y urbanistas debemos territorializar nuestras demandas’”, *Plataforma Arquitectura*, 26 de diciembre, 2019 <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/930801/isabel-serra-arquitectos-y-urbanistas-debemos-territorializar-nuestras-demandas> (consulta: 30 abril de 2020)



Figura 3. Atardecer en Plaza Italia durante la marcha del 25 de octubre de 2019 en Santiago, Chile. Autor: Nicolás Valencia

El repentino interés por las ciudades producto del 18-O no es inédito, pues en las últimas dos décadas se incorporaron progresivamente en la discusión pública debido a las obras anunciadas, licitadas, diseñadas y construidas para el Plan Bicentenario (2002-2014); los sucesivos procesos de reconstrucción post desastres naturales⁸; la impronta *urbana* de políticos como Carolina Tohá, Josefa Errázuriz y Claudio Orrego; el surgimiento de columnistas *urbanos* mediáticos desde Twitter e Instagram como Louis de Grange, Iván Poduje y Rodrigo Guendelman, además de la visibilidad internacional de la arquitectura chilena encabezada por Aravena y Radic.

También la Bienal de Arquitectura y Urbanismo de Chile absorbió ese interés: sus tres últimas ediciones —las primeras por convocatoria abierta— giraron en torno a la ciudad, la ciudadanía y la arquitectura *cotidiana*, respectivamente.

Un mes después del 18-O, un acuerdo parlamentario transversal⁹ comprometió un plebiscito constitucional en 2020, confirmando que los arquitectos debíamos

“territorializar nuestras demandas”¹⁰,

como explicaba la arquitecta y especialista en políticas públicas Isabel Serra, mientras surgían cabildos ciudadanos autogestionados por todo Chile. La solución entonces era política y los arquitectos comenzamos a hablar de territorialización, desigualdad, políticas públicas y gobernanza.

Eso fue hasta marzo.

El 16 de ese mes el coronavirus entró a la fase 4 en Chile y las prioridades cambiaron radicalmente. Entramos a una crisis sanitaria global en cámara lenta, sin disparos ni protestas —por ahora— y como arquitectos ahora nos preguntamos cómo cambiarán las ciudades.

En Chile la nutrida agenda de eventos arquitectónicos que comenzaba en marzo se trasladó parcialmente a Zoom e IG Live, mientras las oficinas privadas se mueven entre una forzada transición al teletrabajo y la paralización total. En un mes, la pandemia acuñó nuevos lujos como espacios adecuados para una cuarentena en casa y el acceso a infraestructuras digitales estables, pues asumíamos que todos los estudiantes de arquitectura tienen computador y conexión a internet.

En la academia, aunque algunas herramientas y procesos formativos ya están digitalizados, aún apreciamos lo físico y presencial. No obstante, si la cuarentena demuestra que muchas reuniones pueden ser un *email*, más procesos pedagógicos y laborales serán irreversiblemente digitales. Eso sí, esta será la oportunidad para explorar nuevas alternativas pedagógicas en una era donde un virus tiene a la humanidad paralizada.

Hemos olvidado que somos animales. Y mortales. Y lo que nos rodea es finito, limitado y incierto. Este recordatorio reconfigurará nuestra disciplina y sociedad.

De todo eso estamos hablando las arquitectas y arquitectos en Chile.